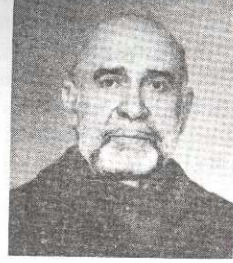


ONDOKUZ MESELESİ'NİN REDDİ VE BU MESELE İLE İLGİLİ ÖNEMLİ AÇIKLAMALAR

Müellif : Dr. Orhan KUNTMAN



1922 yılında doğdu. Aslen Kilis'lidir. 1945 yılında İstanbul Tıp Fakültesini bitirdi. 1950 yılında da İç Hastalıkları Mütchassısı oldu. 1965 yılından itibaren dini sahalara, özellikle Mesnevi'ye ilgi duymaya başladı. Mesnevi ile ilgili üç ciltlik araştırması 1973 yılında Konya'da basıldı. Mevlânâ Hazretlerinin (k.s.) 700'cü ölüm yılında tertip edilen Seminer'de "Bazı Beyit ve Hikâyelere Şerhedenler tarafından farklı manalar verilmesinin nedenleri" başlıklı bir tebliğ sundu. 1975 yılından itibaren de çalışmalarını Kur'an'ı Kerim ve özellikle Fâtiha Suresi üzerinde yoğunlaştırdı. Halen bu konuda araştırmalarını sürdürmektedir.

This article which is a rejection of Rashad Khalifa's theory that "Number 19 is a Ouranic Miracle" has been written by Orhan Kuntman, a Doctor of Medicine, aged sixty six.

Dr. Orhan Kuntman, having examined the enumeration of the names God given by Rashad Khalifa, in five verses of the Ouran, observed distinct errors and has informed Rashad Khalifa of his findings. But Rashad Khalifa's only response to Dr. Orhan Kuntman's letter was the mailing of the March issue of the Monthly, The Muslim Perspective. According to this Bulletin the last two verses of the Surah Tevbe, being false, must not be enumerated. If the word "Hasbiyallah" in the last verse of the Surah Tevbe may not be enumerated, the number of the Names of God adds up to a sum which is the multiple of 19. Thus Rashad Khalifa accepts that he has made errors of enumeration in his book the "Ouran: Visual Presentation Of The Miracle", and is trying to prove the righteousness of his theory by sending a bulletin in which he makes other enumeratinos.

Dr. Orhan Kuntman, in his article, points out the errors made by Rashad Khalifa in the enumeration of the words "Tevekkeltü", "Arş", "Rabb" and the Names of God. Of these enumeration errors which Dr. Orhan Kuntman has located, he has also given information to Ahmed Deedat, who at the beginning had supported Rashad Khalifa's theory. Below is a photocopy of the answer he gave to Dr. Kuntman.

In this article you will also find an explanation of the reason why Ahmed Deedat differed from Rashad Khalifa and finally separated from him: -"in it were words that divided the Ourân and the Moslems into two groups, as True and the False"- You can see below the photocopy of some passages from this bulletin.

Dr. Orhan Kuntman points out to a last effort of Rashad Khalifa's: It's a claim of Prophethood! a given notice, a display and almost a spectacular ultimatum. In short it leads us to beleive that Rasâd Khalifa seems to have lost his mental balance...

1. ON DOKUZ MESELESİ'NİN REDDİ

19 Rakamını bir Kur'an mu'cizesi olarak Reşâd Halife ortaya atmıştır.

Kur'an-ı Kerim elbette Allah (C.C) in kelâmıdır ve Sevgili Peygamberimizin en büyük mu'cizesidir.

"Her peygambere, kendi devrinde geçerli konularda akılları durduran mu'cizeler sunulmuş-

tur. Şöyle ki: Musâ (A.S.) in devrinde sihirbazlık yaygın olduğu için, ona sihirbazları alt eden; İsâ (A.S.) in devrinde Tıp ilmi gelişmiş olduğundan, ona da körlerin gözünü açacak, hatta ölüleri diriltecek kudret verilmiştir. Peygamber (S.A.V.) Efendimizin devrinde ise Arab edebiyâtı altın çağını yaşıyordu. Bu bakımdan Resulullah (S.A.V) a ihsan buyurulan en büyük mu'cize Kitâp konusunda olmuştur. Nitekim Kur'an-ı

Kerim, belâgat ve fesâhat konusunda erişilmez bir seviyeye ulaşarak kendi devrindeki edebiyat hayatını geride bırakmış ve onun bir benzeri asırlar geçtiği halde meydana getirilememiştir.

Kur'an'ın ic'âzı çok yönlüdür. Bu üstünlük dil, hikmet ve belâgât ilminin yanı sıra Kur'anın te'lifinde, tertibinde, söz konusu ettiği bilgi ve ilimlerde görülmektedir. Kur'an-ı Kerimin üstünlük noktalarını sıralayıp bitirmek mümkün değildir." (1).

Buna rağmen çağımızda insanların büyük bir kısmı Yüce Kitâbımızın Allah (C.C.)'ın kelâmı olduğuna inanmamaktadır. Çünkü onlar Kur'an-ı Kerimin yukarıda bahsettiğimiz özelliklerinden habersiz oldukları için "Kur'an neden Muhammed in sözü olmasın?" düşüncesiyle küfre saplanmaktadır.

Bu bakımdan onlara etki yapmak, ancak onların lisânı ile konuşmakla mümkündür. Nitekim 19 rakamını bir Kur'an Mu'cizesi olarak ortaya atan Reşâd Halife ve Ahmed Deedât bu ihtiyacı şöyle dile getirmektedir:

"Kur'an-ı Kerimin, gerçekten Allah (C.C.)'ın kelâmı olduğunu her dinsiz, her Hristiyan ve komünisti tatmin edecek şekilde nasıl ispatlayabiliriz? Gerçek bilim vasıtasıyla, matematiği kullanarak onları iknâ etmek zorunda kalacağız; çünkü matematik, bölgesel değildir, onun çağrısı ve lisânı evrenselidir." (2)

Gönül ortaya atılan matematiksel tertip özelliklerinin doğru olmasını arzu ederdi. Fakat maa-lesef tetkiklerimiz yapılan sayımların çok hatalı olduğunu göstermektedir. Şöyle ki, Müellif çalışmalarını "Our'an: Visual Presentation Of The Miracle" adlı kitabında toplamıştır (3). Besmele'yi teşkil eden kelimelerin Kur'an-ı Kerimdeki miktarlarının 19'un katı olduğunu iddia etmekte ve çalışmasını bu temel üzerine binâ etmektedir. Bu bakımdan çalışmamıza Besmelede yaptığı sayımları inceleyerek başlıyoruz.

İsim

"Kur'an: Görülen Mu'cize" kitabının 39'uncu sayfasında görüleceği üzere Müellif, "İsim" kelimesi ile ilgili olarak aşağıda gösterdiğimiz âyetlerdeki kelâmları almaktadır:

Mâide 4 "...vezkürusmallâhi.."

En'am	118	".. zükiresmullâhi.."
	119	".. zükiresmullâhi.."
	121	".. yüzkürismullâhi.."
	138	".. yezkürusmallâhi.."
Hacc	28	".. yezkürusmallâhi.."
	34	".. liyezkürusmallâhi.."
	36	".. fezkürusmallâhi.."
	40	".. fiyhismullâhi.."
Hucurât	11	".. bi'sel'ismülfüsuku ba'deliy-mân..?"
Rahman	78	"tebârekesmu rabbike zilcelâli vel'ikram"
Vakîâ	74	"fesebbih biismirabbikel'aziym"
	96	"fesebbih biismirabbikel'aziym"
Hakkâ	52	"fesebbih biismirabbikel'aziym"
Müzzemmil	8	"vezkürisme rabbike"
Dehr	25	"vezkürisme rabbike"
A'lâ	1	"sebbihisme rabbikel'a'lâ"
	15	"ve zekeresme rabbihi fesalla"
Alâk	1	"ikrâ biismirabbikellezziy halak"

Dikkat edilecek olursa Hucurât Suresinin 11'nci âyetinin karşılığına bir soru işareti konulmuştur. Bunun sebebi diğer 18 âyette bulunan "isim" kelimeleri Cenab-ı Hakk'a ait oldukları halde bu âyette bulunan "isim" kelimesi fâsık kullara aittir. Diğer taraftan, yüce Kitabımızda yukarıda gösterilen Cenab-ı Hakk'a ait 18 "isim" kelimesinden başka, içinde isim kelimesinin geçtiği iki terkiib de vardır:

Hud 41 "Bismillâh"

Neml 30 "Bismillâhirrahmânirrahim"

Netice olarak: Reşâd Halife'nin Besmeledeki "isim" kelimesini incelerken "Bismillâh" ile "Bismillâhirrahmânirrahim" kelâmlarını hesaba katmayıp, buna mukabil "ismülfüsuku" kelâmına yer vermesini 19'u tutturma çabasına bağlıyoruz!...

Lâfza -ı Celâl

"Kur'an Görülen Mu'cize" kitabının 41'inci sayfasında görüleceği üzere Müellif "Allah" kelimesinin Kur'an-ı Kerimde 2698 defa geçtiğini ve bu sayının 19'un katı olduğunu bildirmektedir. Ve 42 ile 63'ncü sayfalar arasında "Allah" kelimesinin geçtiği Sure ve âyetlerin listesini sunmaktadır. Bu bölümde " Lafza-ı Celâl " leri sayarken yapılan hataları gösteriyoruz:

(1) İbn Kesir, Hadislerle Kur'an-ı Kerim tefsiri Tercümesi Cilt 1 s.431-432
 (2) Ahmed Deedât: Kur'an en büyük Mu'cize s.15 Çeviren: Edip Yüksel
 (3) Reşâd Halife: Kur'an: Görülen Mu'cize Çeviren: Edip Yüksel

1. Tevbe suresinde 169 Lafza-ı Celâl bulunduğ u halde 168 olarak gösterilmiştir. Bu hususta araştırma yapınca hatanın 15'nci âyette yapılmış olduğunu tesbit ediyoruz. Ki yan taraftaki fotokopi kopyasında görüleceğ i üzere bu âyette 1 adet Lafza-ı Celâl belirtilmiştir. Oysa gerçekte bu âyette:

"Ve yüzhib gayza kulubihim, ve yetubullahi alâ men yeşâ, vallahü aliyün hakiym"
2 adet Lafza-ı Celâl bulunmaktadır.

2. Hac suresinde 75 adet Lafza-ı Celâl bulunduğ u halde 76 gösterilmiştir. Hatanın 60'nci âyette yapıldığını tesbit ediyoruz. Ki yan taraftaki fotokopi kopyasında görüleceğ i üzere bu âyette 3 adet Lafza-ı Celâl belirtilmiştir. Oysa gerçekte bu âyette:

"Zâlike ve men âkabe bimisli mâ'ukıbe bihi sümme bugıye aleyhi leyansurennehullah, innalâhe le'afıvvün Gafur"
2 adet Lafza-ı Celâl bulunmaktadır.

3. Furkân suresinde 8 adet Lafza-ı Celâl bulunduğ u halde 7 adet belirtilmiştir. Hatanın 68'inci âyette yapıldığını tesbit ediyoruz. Ki yan taraftaki fotokopi kopyasında görüleceğ i üzere bu âyette 1 adet Lafza-ı Celâl gösterilmiştir. Oysa gerçekte bu âyette:

"velleziyne lâ yed'une ma'allâhi ilâhen âhare ve la yaktülunnennefselletiy harremallâhü illâ bilhakkı ve lâ yeznun. ."
2 adet Lafza-ı Celâl bulunmaktadır.

4. Mü'min suresinde 53 adet Lafza-ı Celâl bulunduğ u halde 52 gösterilmiştir. Hatanın 74'ncü âyette yapıldığını tesbit ediyoruz. Ki yan taraftaki fotokopi kopyasında görüleceğ i üzere bu âyette 1 adet Lafza-ı Celâl belirtilmiştir. Oysa gerçekte bu âyette:

"min dunillâh, kaâlu dallu annâ bel lemnekün ned'u min kablü şey'â, kezâlike yudillulâhulkâfiriyn"
2 adet Lafza-ı Celâl bulunmaktadır.

5. Mücâdele suresinde 40 adet Lafza-ı Celâl bulunduğ u halde 41 adet gösterilmiştir. Hatanın 4'ncü ayette yapıldığını tesbit ediyoruz. Ki yan taraftaki fotokopi kopyasında görüleceğ i üzere 3 adet Lafza-ı Celâl belirtilmiştir. Oysa gerçekte bu âyette:

".zâlike litü'minu billâhi ve resulih ve tilke hududullah. . ."
2 adet Lafza-ı Celâl bulunmaktadır.

Dikkat edilecek olursa hata tesbit ettiğ imiz 5 sureden;

- Tevbe'de 1 eksik
- Furkan'da 1 eksik
- Mü'min'de 1 eksik
- Hacc'da bir fazla
- Mücâdele'de bir fazla

1114	9	6
1115	9	7
1116	9	7
1117	9	9
1118	9	13
1119	9	14
1120	9	15

1669	22	59
1670	22	60
1671	22	60
1672	22	60
1673	22	61
1674	22	61
1675	22	62

1789	25	17
1790	25	41
1791	25	55
1792	25	68
1793	25	70
1794	25	70
1795	25	71

2217	40	65
2218	40	66
2219	40	69
2220	40	74
2221	40	77
2222	40	78
2223	40	78

2453	58	2
2454	58	3
2455	58	4
2456	58	4
2457	58	4
2458	58	5
2459	58	6

Yâni neticede 1 eksik sayım yapılarak 19'un katı 2698 rakamı elde edilmiştir. Oysa "Kur'an: Görülen Mu'cize" kitabının 42'nci sayfasında görüleceği üzere Reşâd Halife Fâtîha Suresinin evvelinde bulunan Besmeledeki Lâfza -ı Celâli de sayıma katmıştır. Ki bu takdirde:

Fâtîha'nın evvelindeki
Besmeledeki Lâfza -ı Celâl:1

Allahü: 980
Allahe: 592
Allahi: 1126
2699 adet

Lâfza -ı Celâl tesbit etmesi gerekirdi.

Netice olarak: Reşâd Halife'nin "İsim" kelimesinde sayım sistemi açısından hata işlediğini, oysa Lâfza -ı Celâl'lerin sayımında -Kompütürün yapmaması gereken- gözle görülen sayım hataları yaptığını görüyoruz.

Bu sayım hatalarını Reşad Halife'ye bir mektupla bildirdim. R.Halife aşağıda bazı pasajlarının fotokopisini ve tercümesini sunduğum bir bülten göndererek kendisini savunmaya çalıştı.

MUSLIM PERSPECTIVE

Published Monthly by

Masjid Tucson

March 1985

Jumada II 1405

★ BULLETIN ★ ★ BULLETIN ★ ★ BULLETIN ★

THE COMPUTER EXPOSES AN HISTORICAL CRIME

TAMPERING WITH THE WORD OF GOD

TWO FALSE VERSES UNVEILED IN QUR'AN

Before presenting the physical evidence, it should be pointed out that the last two verses of Sura 9 have always been suspect. All classic and modern references dealing with the collection and recording of the original Qur'an have UNANIMOUSLY agreed that these two verses ARE THE ONLY VERSES IN QUR'AN THAT FAILED TO MEET THE CRITERIA SET BY ABU BAKR, OMAR, AND ZEID IBN THABET (the original collectors of Qur'an). According to these references, the last two verses of Sura 9 were never confirmed by the criterion of SOURCE MULTIPLICITY.

One wonders why were these two verses included in Qur'an in the first place!!!

The multiplicity of sources for every single verse in Qur'an was a vital criterion, since it confirms the authenticity of every verse.

During the last three years an extensive study was undertaken to examine the mathematical miracle of Qur'an at the word for word level. The objective was to confirm that the computers did not err, and that the results do conform to the Qur'an as it was originally recorded during the Prophet's lifetime, and subsequently collected by Zeid Ibn Thabet upon

request of Abu Bakr and Omar, then reproduced by Uthman Ibn Affan.

Most probably, these two verses were injected into the Qur'an by the Prophet's idolizers much later than Abu Bakr, Omar, and Zeid.

Nine violations of the Qur'an's mathematical code were discovered by the time the review of data was completed. ALL NINE VIOLATIONS HAVE BEEN FOUND IN THE LAST TWO VERSES OF SURA 9. (See the Table at the end of this article).

VIOLATIONS OF THE QUR'AN'S MATHEMATICAL MIRACLE

VIOLATED WORD	Frequency in Qur'an Without Removal of 9: 128 and 129	Frequency in Qur'an After Removal of 9: 128 and 129
Messenger رسول	115	114 (19 x 6)
(your)selves أنفس	153	152 (19 x 8)
Merciful رحيم	115	114 (19 x 6)
Turn away تولوا	20	19 (19 x 1)
God الله	2699	2698 (19 x 142)
god اله	96	95 (19 x 5)
Trust تولت	58	57 (19 x 3)
Lord رب	970	969 (19 x 51)
Throne العرش	20	19 (19 x 1)

Tercümesi

Kompütür, tarihi bir suççu -Allah'ın kelâmı ile oynandığını, Kur'ana asılsız iki âyetin sokulduğunu ortaya çıkarıyor.

Bu husustaki delilleri sunmadan evvel Tevbe suresinin son iki âyeti hakkında her zaman şüphe edildiğini belirtmemiz gerekiyor. Bütün klasik ve modern müfessirlere göre bu iki âyet, Ebubekir, Ömer ve Zeyd bin Sâbit tarafından -Kur'an âyetleri toplanıp tesbit edilirken- ortaya konulan bir miyardan yoksundurlar. Çünkü Tevbe suresinin son iki âyeti -rivâyet bakımından- çok kişi tarafından desteklenmiş değildir...rivâyet açısından çok kişi tarafından desteklenme ise, Kur'andaki her âyet için hayati bir meseledir. Zirâ ancak bu sa'yede her âyetin doğruluğu anlaşılabilir olmaktadır.. İnsan bu âyetlerin Kur'ana nasıl sokulduğu hususunda hayrete düşüyor.

Son üç yıl zarfında -19 rakamı hususunda- kompütür vasıtasıyla geniş bir çalışma yapılmıştır. Elde edilen neticeler, Peygamberin hayatı esnasında tesbit edilen ve ondan sonra Ebubekir ile Ömer'in istekleri üzerine Zeyd bin Sâbit tarafından gerçekleştirilen surelerin ve âyetlerin toplanma işinin doğru olduğunu göstermektedir.. Büyük bir ihtimalle bu iki âyet Ebubekir, Ömer ve Zeyd'den çok sonra Peygamberin hayranları tarafından Kur'ana sokulmuştur.. Çünkü aşağıdaki şemeda görüleceği üzere Kur'an'da bulunan 9 kelimenin miktarları hususunda Tevbe suresinin son iki âyetinde bulunanları katmadığımız zaman 19'un katı rakamlar elde ettiğimiz halde bu iki âyeti kattığımız zaman elde ettiğimiz rakamlar ondokuzun katı değildir."

Dikkat edilecek olursa, Reşâd Halife "Lâfza -ı Celâl" leri sayarken yapmış olduğu hataları Tevbe suresinin son âyetinde bulunan "Hasbiyallâhi" ilâhi kelâmını sayıma katmayarak örtme çabasındadır. Böylece özürü kabahatından büyük olmaktadır. Çünkü savunmasını yaparken Tarihi gerçekleri saptırmaktadır. Nitekim aşağıda naklettiğimiz yazılardan anlaşılacağı üzere Tevbe suresinin son iki âyeti Ebubekir Sıddık (R.A.) zamanında yapılan toplanma sırasında Kur'ana konulmuştur:

"Peygamberin vefatından sonra Mushaf cemolunduğu zaman bu "leka caeküm" âyeti Zeyd ibni Sabit tarafından çok taharri olunmuş, nihayet ancak zîşşehadeteyn Huzeyme ibni Sabit nezdinde bulunmuştu. Ya'ni çoklarının ezberinde olmakla beraber yazılısı ancak Huzeyme'nin nez-

dinde mahfuz bulunmuş idi. Çünkü Kur'an yalnız hafızların ezberinde değil ondan başka ahdî risalette yazılmış ve en son arza iktiran etmiş parçaların da cem-ü tevsikiyle bir Mushafa toplanıyor idi. Yazmaya me'mur olan Zeyd ibni Sabit bu iki âyeti de bir vesikâi hattıyye bulmadan yazamıyordu. Onun için lendi ifadesi ile "Berae" nin ahırından bu iki âyeti bu'amayıp taharri etmiş ve ancak Huzeymede mahfuz bulmuş ve binaenaleyh ezberlerde mâhfuz olan bu âyetlerin rivayeti hattıyyesi de bu suretle temin olunmuş idi.." (4).

"Ebubekir (F.A.) in halifeliğinde Kur'an'ı mushaflarda toplandı. Bazı kimseler yazıyor ve onlara Übeyy İbni Kâ'b imlâ ettiriyordu. Berae suresinden "sonra dönüp giderler. Allah onların kalblerini döndürmüştür. Çünkü onlar anlamazlar guruhudur" âyetine geldiklerinde Kur'andan son nâzil olanın bu olduğunu sandılar. Onlara Übeyy İbni Kâ'b: Bu âyetten sonra Allah Rasulü bana iki âyet daha okuttu: "Andolsun ki size kendinizden bir peygamber gelmiştir. Sıkıntıya uğramanız kendisine ağır gelir. Sizin üzerinize düşkündür, mü'minlere karşı Rauf ve Rahim'dir.. ve O, büyük Arş'ın Rabbidir" deyip şöyle devam etti. Kur'andan son nazil olan âyet işte budur... Hâris İbn Hazeme, Ömer İbn Hattâb'a Berae suresinin sonundan iki âyeti getirdi. Hazreti Ömer: Bunun üzerine seninle kim vardı? diye sordu. O, bilmiyorum, Allaha yemin eder ve şehâdet ederim ki ben bu iki âyeti Allah Resulü (S.A.V.) den işittim, anladım ve ezberledim, dedi. Hz.Ömer: Bende şahidim ki bu âyetleri Resulullah (s'A.V.) dan işittim, dedi ve şöyle devam etti: Şayet bunlar üç âyet olsaydı başlı başına bir süre olabilirdi. Kur'andan bir sureye bakın ve bu âyetleri ona koyun. Ve bu âyetleri Berâe suresinin sonuna koydular.." (5).

Bu bölümdeki araştırmamıza son vermeden evvel Reşâd Halife'nin kitabı ile bültenindeki fikirleri arasında çelişki olduğunu belirtmemiz gerekiyor. Çünkü "Kur'an Görülen Mu'cize" kitabının 52'nci sayfasında görüleceği üzere Tevbe Suresinin son âyetinde bulunan "Hasbiyallâhi" ilâhi kelâmını sayıma kattığı halde bültende bu kelâmı sayıma katmamaktadır.

Bu bakımdan araştırmamıza Reşâd Halife'nin bültende -Tevbe Suresinin son iki âyetini çıkararak- yaptığı sayımlar üzerinde incelemeier yaparak devam ediyoruz:

(4) Hak Dini Kur'an Dili Cilt 4 s. 2655

(5) İbni Kesir (Tercümesi) Cilt 7 s. 3709

Tevekkeltü

Şemâda görüleceği üzere Müellif "tevekkeltü" kelimesinin 58 adet bulunduğunu Tevbe suresinin son âyetinde bulunan "aleyhi tevekkeltü" kelâmı sayıma katılmadığı zaman 57 adet kaldığını ve bu rakamın 19'un katı olduğunu belirtmektedir. Oysa aşağıda gösterdiğimiz gibi bu kelime 7 adet takdir buyurulmuştur.

Tevbe 129 Yunus 71 Hud 56,58 Yusuf 67 Ra'd 30, Şurâ 10

Yüce Kitabımızda 7 "Tevekkeltü" kelâmından başka 4 adet "tevekkelnâ"; 1 adet "netevek-kele"; 12 adet "yetevekkelil"; 5 adet "yetevekelune"; 9 adet "tevekkel"; 2 adet "tevekkeli"; 3 adet "mütevekkilun"; ve 1 adet de "mütevekkeliyn" kelâmı bulunmaktadır. Ki bunların toplamı 44 etmektedir.

Araştırmamıza "vekiyl" ile ilgili kelâmları inceleyerek devam ediyoruz. O zaman 1 adet "vekkelnâ"; 1 adet "vükkile" 11 adet "vekiyl" ve 13 adet de "vekiylâ" kelâmının takdir buyurulduğunu görüyoruz. Ki bunların toplamı da 26 etmektedir. 44 ile 26 rakamını topladığımız zaman ise 70 rakamını elde ediyoruz. Bu rakam da 19'un katı değildir. Bu bakımdan Reşâd Halifenin hangi sayım sistemini tatbik ederek 58 rakamını elde ettiğini anlayamıyoruz ve bu sayım hatasını kompütürdeki elektrik arızasına bağlıyoruz...

Arş

Reşâd Halife Yüce Kitabımızda 20 adet "Arş" kelimesi bulunduğunu ve Tevbe suresinin son âyetinde bulunan "hüve rabbül'arşil'aziyim" kelâmı sayıma katılmadığı zaman geride 19 rakamı kaldığını iddia etmektedir. Oysa aşağıda gösterdiğimiz gibi 22 adet "Arş" kelimesi takdir buyurulmuştur:

A'râf	54	"..sümmestevâ alel'arş.."
Tevbe	129	"hüve rabbül'arşil'aziyim"
Yunus	3	"..Sümmestevâ alel'arş.."
Ra'd	2	"..sümmestevâ alel'arş.."
İsrâ	42	"..ilâ ziyil'arşı sebiylâ"
Tâhâ	5	"errahmanü alel'arşistevâ"
Enbiya	22	"..rabbil'arşı.."
Mü'minler	86	"rabbul'arşil'aziyim"
	116	"rabbul'arşilkerim"
Furkân	59	"sümmestevâ alel'arşirrahmânü"
Neml	26	"hüve rabbül'arşil'aziyim"
Secde	4	"sümmestevâ alel'arş"
Zümer	75	"..min havlil'arşı.."
Mü'min	7	"elleziyne yahmilunel'arşe.."
	15	"..zül'arş"
Zuhurf	82	"..rabbil'arşı.."
Hadiyd	4	"..sümmestevâ alel'arş.."

Hâkka	17	"..arşı rabbike.."
Tekvir	20	"..inde ziyil'arşı mekiynin"
Buruc	15	"..zül'arşilmeciydü"
Yusuf	100	"ve refe'a ebeveyhi alel'arşı.."
Neml	23	"ve lehâ arşun azim"

Dikkat edilecek olursa Yusuf 100 ile Neml 23 ayrıca belirtilmiştir. Çünkü bu âyetlerde kulların tahtlarından bahs buyurulmaktadır.

Anlaşılan Reşâd Halife bu iki âyetteki "Arş" kelimelerini sayıma katmayarak 20 rakamını elde etmektedir. Oysa Müellifin böyle mana açısından sayım yapmaya hakkı yoktur. Çünkü Cenab-ı Hakk'a ait 18 "İsim" kelimesinin içine "ismül'füsuku" yu katan kendisidir. Kullara ait "Arş" kelimesini sayıma katmadığına göre, kullara ait "isim" kelimesini de sayımdan çıkarması gerekir. Ki o zaman 18 isim kalır. Bu rakam ise 19'un katı değildir.

Diğer taraftan mana açısından bir sayım yapıldığı takdirde Hud suresinin 7'nci âyetinde bulunan "ve kâne arşühü alelmâ" kelâmını da sayıma katmak gerekecektir. Ki o zaman 21 rakamını elde ederiz. Bu rakamdan 1 çıkardığımız zaman ise geride 20 kalır ki bu rakam da 19'a bölünemez!

Rabb

Şemâda görüleceği üzere Müellif "Rabb" lâfzının 970 defa tekrarlandığını ve Tevbe suresinin son âyetindeki "ve hüve rabbül'arşil'aziyim" kelâmı sayıma katılmadığı takdirde geride 969 adet kaldığını ve bu rakamın 19'un katı olduğunu iddia etmektedir. Oysa "Rabb" lâfzlarını sayarken affedilmeyecek bir sayım hatası işlemiştir. Çünkü Yüce Kitabımızda aşağıda gösterdiğimiz gibi 969 adet "Rabb" lafzı vardır:

Rabbü:	84
Rabbi:	67
Rabben:	1
Rabbeke:	242
Rabbeküm:	118
Rabbekümâ:	33
Rabbenâ:	111
Rabbehu:	76
Rabbühâ:	9
Rabbihim:	125
Rabbühümâ:	3
Rabbiy:	100
	969

Ki bu rakam 19'un katıdır. Bu tertip özelliği ise Müellifin görüşünü nakzetmektedir ve Tevbe suresinin son âyetindeki "Rabb" lâfzının sayımdan çıkarılmayacağını belirtmektedir!

Lâfza -ı Celâl

Şemâda görüleceği üzere Reşâd Halife "Al-lah" kelimesinin Kur'ânda 2699 adet bulunduğunu ve Tevbe suresinin son âyetindeki "Hasbi-yallâh" ilâhi kelâmı çıkarıldığı zaman 2698 kaldığını ve bu rakamın 19'un katı olduğunu bildirmektedir. Oysa sayıma katmadığı 5 adet "Lâfza -ı Celâl" daha vardır:

Al-i imrân	26:	"Allahümme"
Mâide	114:	"Allahümme"
Enfâl	32:	"Allahümme"
Yunus	10:	"Allahümme"
Zümer	46:	"Allahümme"

Bu ilâhi kelâmları eklediğimiz zaman 2704 rakamını elde ederiz. Bu rakamdan Tevbe suresinin son âyetindeki 'Hasbiyallâhi' ilâhi kelâmı bil-farz sayıma katılmasa 1 rakamını çıkarsak geride 2703 rakamı kalır ki bu rakam da 19'un katı değildir.

Netice olarak: Reşâd Halife'nin "Kur'ân: Görülen Mu'cize" adlı kitabında yapmış olduğu sayımlarda olduğu gibi, göndermiş olduğu bül-tende yaptığı sayımlarda da komputer'ün yapması gereken bir çok hatalar bulunduğunu söyleyebiliriz!

Reşâd Halife, Huruf-u Mukattaa rumuzlarını da ele almakta ve rumuzların bulunduğu surelerde, harf sayımları yapmaktadır. Bu bölümde yaptığı sayım hatalarını belirtiyoruz:

"Kur'an: Görülen Mu'cize" kitabının 92'inci sayfasında görüleceği üzere Reşâd Halife Kalem suresinde 133 Nun harfi bulunduğunu ve bu rakamın 19'un katı olduğunu belirtmektedir.



Fotokopi parçasında görüleceği üzere Müellif "Nun" harfini Mushaflardakinin aksine kıraate göre yazmakta ve böylece iki Nun harfi kaydetmektedir.



Oysa yukarıdaki fotokopi parçasında görüleceği üzere Hâ Mim rumuzundaki Mim harfini bir adet olarak kaydetmektedir. Doğrusu budur. Nun harfini iki adet göstermek ise hatalıdır.

Diğer taraftan ilk fotokopi parçasında görüleceği üzere Müellif, Kalem suresinin evvelindeki Besmelede bulunan Er-Rahmân ism-i şerifindeki Nun harfini de sayıma katmaktadır. Oysa Er-Rahmân ism-i şeriflerini sayarken sadece Fâtiha'nın evvelindeki Besmelede bulunan Er-Rahmân ism-i şerifini sayarak 19'un katı olan 57 rakamını elde etmektedir. Çünkü diğer surelerin evvellerinde bulunan Er-Rahman ism-i şerifleri de hesaba katılırsa $57+112=169$ rakamı elde edilir ki bu rakam 19'un katı değildir. Bu bakımdan Reşâd Halife'nin Er-Rahmân ism-i şeriflerini sayarken Kalem suresinin evvelindeki Besmelede bulunan Er-Rahmân ism-i şerifini sayıma katmadığı halde Nun harflerini sayarken Er-Rahmân ism-i şerifindeki Nun harfini sayıma katmasını 19'u tutturma çabasına bağlıyoruz.

Reşâd Halife'nin çalışmasını başlangıçta destekleyen Ahmed Deedât'a da yukarıda tesbit ettiğim sayım hatalarını ilettim.

Ahmed Deedât'tan aldığım mektubun fotokopi ve tercümesini de takdim ediyorum:

As Muslims, we believe in the unity of the Ummah to be paramount and anything, any statement or book which brings about even a semblance of dissension must be eschewed and rejected howsoever much one may have a personal conviction about it.

Following this principle of Islam I have already stopped speaking on "Al-Quran the Ultimate Miracle" and our Centre has discontinued the distribution of the tapes, cassettes and booklets on the subject.

I am publicising this decision and you may do the same with my heartfelt blessings. As for Rashad Khalifa, I fear he is engaged in a dangerous occupation which can bring confusion and division in the body politic of the Ummah. I pray for his guidance.

As Muslims it is our duty not to connive with Christian and other Non-Muslim enemies of Islam to prove our point as is done by certain individuals. We must remember that the Kuffaar are one Millat and will use our shortcomings to prove their false beliefs.

Praying for your well being. Do visit us if you come to South Africa.

*Your brother in Islam
Ahmed Deedat*

TERCÜMESİ

"Bir Müslüman olarak, Ümmetin birliği meselesinin her şeyin üstünde olduğuna inanıyoruz. Bu birliği bozacak hatta bozma emaresi taşıyan herhangi bir bildiri ve kitap derhal reddedilmelidir,

İslâmiyetin bu prensibinden hareket ederek "Kur'an: En büyük Mu'cize" kitabı hakkında konuşmalara son verdiğim gibi merkezimizde bu konuda doldurulan teyp ve kasetler ile kitapların dağıtılmasına son verdik.

Ben bu kararımı açıkca bildiriyorum siz de aynı şeyi yapabilirsiniz. Reşad Halife'ye gelince,

koruyorum ki o, ümmet içinde ayrılıklara sebep olan tehlikeli bir uğraşı içindedir. Ben onun için Allah'dan hidâyet diliyorum."

Dikkat edilecek olursa Ahmed Deedât'da Reşad Halife'nin Tevbe Suresinin son ayetleri hakkındaki görüşüne iştirak etmemektedir. Ve kendi yazdığı kitabı yayından kaldırdığı gibi 19 meselesi hakkındaki konuşmalarına da son vermiştir.

Ahmed Deedât'ın bu kararı almasında, Reşad Halife'nin Eylül 1986 tarihinde neşrettiği bültende bulunan aşağıdaki sözlerin rol oynadığı anlaşılıyor.

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

MUSLIM PERSPECTIVE

Published Monthly by MASJID TUCSON

SEPTEMBER 1986

MUHARRAM 1407

Editor: Rashad Khalifa, Ph.D.

Let me state at the outset that Qur'an is and has always been perfectly preserved, as proven irrefutably by the mathematical code. Every sincere believer actually knew the perfect Qur'an, and every sincere believer today, and forever, knows the perfect Qur'an. As it turned out, the true Muslims did know the true Qur'an,

while the false Muslims knew a false Qur'an. False Muslims are not worthy of Qur'an, because they have made a decision not to believe in the Qur'an's perfection and completion as divinely stated in 6:19, 38, & 114. Please see 7:146 & 18:57. They uphold other sources such as Hadith & Sunna).

The vast majority of Qur'an in the world today do not conform to the original Qur'an as written by Muhammad's own hand; they exhibit a variety of errors. Millions of Qur'ans have been printed in Iran during the last five years using standard Arabic, not the divinely dictated and unique Qur'anic Arabic. All these copies are wrong, for they violate the mathematical composition created by God to guard and protect every letter in Qur'an. But this does not nullify God's law that Qur'an has been perfectly preserved. The true Muslims continue to know the true Qur'an and the false Muslims continue to know a false Qur'an. This too is God's law as stated in 7:146. Many readers wrote that they were always uncomfortable with the obvious deification of the Prophet in 9:128-129. They always felt that something was wrong.

Tercümesi

TEVBE SURESİ'NİN SON İKİ AYETİ ÜZERİNDE YAPILAN BİR İNCELEME

"Öncelikle belirtmem gerekiyor ki, matematiksel tertip özellikleri vasıtasıyla inkâr edilmeyecek şekilde ispat edildiği gibi, Kur'an her zaman mükemmel bir şekilde korunmuştur. Her ihlâs sahibi mü'min şimdiye kadar mükemmel Kur'an-ı tanıyordu ve her ihlâs sahibi mü'min bu gün olduğu gibi ilelebet de mükemmel Kur'an-ı tanıyacaktır. Neticede denilebilir ki, hakiki müslümanlar hakiki Kur'an-ı; sahte müslümanlar da sahte Kur'an-ı tanırlar. Sahte müslümanlar Kur'an-a lâayık değildirlir; çünkü onlar En'am Suresinin 19,38 ve 114'ncü âyetlerinde bildirildiği gibi, Kur'an'ın tam ve mükemmel olduğuna inanmamakta ısrar ederler. Lütfen A'râf Suresinin 146'nci ve Kehf Suresinin 57'nci âyetine bakınız: "Onlar Haçis ve Sünnet gibi diğer kaynaklara gerekenden fazla değer verirler.

Bu gün yeryüzünde bulunan Kur'anların çoğu Muhammed'in kendi eliyle yazdığı Kur'an-â uygun düşmemektedir; çünkü, onlar muhtelif hatalar sergilemektedir. Son beş yıl içinde İran'da, ilâhi vahy ile yazdırılan Kur'an Arapçası yerine, standart Arapçayla milyonlarca Kur'an basılmıştır. Bu baskıların hepsi yanlıştır; çünkü, onlar

Allah tarafından Kur'an'ın her harfini korumak için yaratılan matematiksel tertip özelliğini ihlâl etmektedir. Fakat bu, Kur'an'ın mükemmel bir şekilde korunduğunu bildiren Allah'ın kanununu hükümsüz kılamaz. Hakiki müslümanlar hakiki Kur'an'ı ve sahte müslümanlar da sahte Kur'an'ı tanımaya devam edecekler. Bu da A'râf Suresinin 146'ıncı âyetinde bildirildiği üzere Allah'ın kanunudur. Bir çok okuyucu Tevbe Suresinin 128'inci ve 129'uncu âyetinde Peygamber'e açıkça uluhiyyet atfedilmesinden dolayı daima huzursuzluk duyduklarını mektup yazarak belirttiler. Çünkü onlar daima bu hususta bir hata bulunduğunu hissetmektedirler."

Reşâd Halife'nin yukarıda tercümesini sunduğumuz yazısında tesbit ettiğimiz sapık fikirlerini şöyle özetleyebiliriz.

Açıkça görülmektedir ki;

a) Reşâd Halife bu yazısında bulunan "hakiki müslümanlar hakiki Kur'an'ı ve sahte müslümanlar da sahte Kur'an'ı tanımaya devam edecekler" sözleriyle mü'minleri olduğu gibi Kûr'an-ı Kerim'i de hakiki ve sahte olarak iki sınıfa ayırmakta, böylece sapıklık cür'etini had safhaya vardırmaktadır.

b) Reşâd Halife, "Sahte müslümanlar Kur'an'a lâayık değildirlir; çünkü onlar En'am Suresinin 19,38 ve 114'ncü Ayetlerinde bildirildiği üzere

Kur'ân'ın tam ve mükemmel olduğuna inanmakta ısrar ederler" demektedir.

Şimdi Reşâd Halife'nin, sapık gayesine ulaşabilmek için Kur'ân âyetlerini nasıl tahrif ettiğini göstereyim. Ki adı geçen âyetlerin meâlleri şöyledir:

En'am 19

"De ki: "Şahid olmak bakımından hangi şey daha büyük?" De ki: "Benimle sizin aranızda (hak peygamber olduğuma) Allah hakkıyla şahittir. Şu Kur'ân bana-sizi de, (sizden sonra) erişenleri de inzâr etmekteğim için- vahyolundu. Allahla beraber başka ilahlar da olduğuna gerçekten siz mi şahitlik ediyorsunuz? De ki: Ben (buna) şahitlik etmem. De ki O ancak bir tek ilahdır ve sizin eş tutmakta olduğunuz nesnelere muhakkak ki benim bir ilişim yoktur."

En'âm 38

"Yerde yürüyen hiçbir hayvan ve iki kanadıyla uçan hiçbir kuş hariç olmamak üzere hepsi sizin gibi ümmetlerdir. Biz o kitapda hiçbir şeyi eksik bırakmadık. Nihâyet (hepsi de) ancak Rablerine toplanıp getirilirler."

En'âm 114

"(Habibim de ki) "O, size o kitabı (kendinde hak ile bâtil tamamen) açıklanmış (ayrıl edilmiş) bir halde indirmişken (benimle sizin aranızda tutupda) Allahdan başka bir hakem mi arayacak mışım? Kendilerine kitab verdiğimiz o kimseler de bilirler ki o (Kur'ân) hiç şüphesiz Rabbinden hak olarak indirilmiştir. Öyle ise sakın şüpheye düşenlerden olma"

Dikkat edilecek olursa En'âm suresinin 19'uncu âyeti Peygamber (s.a.v) Efendimizin Hak peygamber olduğuna inanmayan kâfirlere Cenab-ı Hak'ın şehâdetiyle cevap vererek onları inzâr etmektedir. Ve onları Allah Teâlâ (C.C.) nin birliğine inanmaya da'vet etmektedir. Acaba Reşâd Halife kâfirleri sahte müslümanlar olarak mı görmektedir!...

Dikkat edilecek olursa En'âm suresinin 38'inci âyetinde Levh-i Mahfuz'dan bahsedilmektedir. Bu bakımdan Reşâd Halife'nin, Kur'ân-ı Kerim'in tam ve mükemmel olduğuna inananların Kur'ân'a lâıyk olmadıklarını ispat etmek için bu âyet-i kerimeyi delil göstermesini hayretle karşıyoruz!...

Dikkat edilecek olursa, En'âm Suresinin 114'üncü âyetinde de Kur'ân-ı Kerim'in hak olarak indirildiğine inanmayan kâfirlerden bahs buyurulmaktadır.

Böylece Müellifin delili olarak ileri sürdüğü 3 Ayetin konularının bile bahsettiği fikirle en ufak bir alakası olmadığını tesbit etmiş oluyoruz.

c) Reşâd Halife, sahte müslümanları tarif etmek üzere "lütfen A'râf Suresinin 146'ncı ve Kehf Suresinin 57'inci âyetine bakınız" demekte ve âyet meâlîni şöyle tercüme etmektedir: "Onlar Hadis ve Sünnet gibi diğer kaynaklara fazla değer verirler"

Müellifin adı geçen âyetleri de tahrif'e yettendiğini görüyoruz. Ki bu âyetlerin meâlleri şöyledir:

A'râf 146

"Yer yüzünde haksızlıkla kibirlenenleri âyetlerim (idrâk) den çevireceğim. Onlar her âyeti görseler ona inanmazlar, aklı selimin yolunu (doğru yolu) görseler de onu bir yol edinmezler. (fakat) azgınlığın yolunu görürlerse (yoldiye işte) onu edinirler! Bu, âyetlerimizi yalanlamalarından, onlardan gafil olmalarındandır."

Kehf 57

"Kendisine Rabbinin âyetleriyle nasihat edilip de onlardan yüz çeviren, iki elinin öne sürdüğünü unutan kişiden daha zâlim kimdir? Biz onların kalbleri üstüne, onu anlamalarına engel perdeler, kulaklarına da bir ağırlık koyduk. Sen onları doğru yola çağırsan da bu halde ebedi hidâyete gelmezler"

Dikkat edilecek olursa A'râf Suresinin 146'ncü âyeti fâsıklardan bahs buyurmaktadır ve Reşâd Halife'nin yukarıda bahsettiği konu ile bu âyetin hiç bir münasebeti yoktur. Oysa Bu âyet-i Kerimede Reşâd Halife'nin ders alması gereken öğütlerin bulunduğunu görüyoruz. Çünkü "Bu, âyetlerimizi yalan saydıklarından, onlardan gafil olmalarındandır" sözü onun için geçerlidir. Nitekim Tevbe Suresinin son iki âyetini sayıma katmamakta, yâni Cenab-ı Hak'ın yüce Kitabında bulunan iki âyeti yalanlayan kendisidir. Bu yalanlayışının sebebini de 146'ncü âyetin baş tarafındaki "yeryüzünde haksızlıkla kibirlenenleri âyetlerimi idraktan çevireceğim" sözü en güzel bir şekilde ifade buyurmaktadır. Nitekim Reşâd Halife yaptığı sayımların hatalı olduğunu kabul ederek ortaya attığı nazariyeden vazgeçeceğine kibirlenmiş ve Kur'ân-ı Kerimin bütünlüğünü idrak edememiş, böylece küfür bataklığına saplanmıştır. Artık Ahmed Deedât'ın da belirttiği gibi Cenab-ı Hak'tan onun için hidâyet dilemekten başka bir şey elimizden gelmiyor!...

Dikkat edilecek olursa Kehf Suresinin 57'inci âyetinde Allah'ın (C.C.) âyetlerinden yüz çevirenlerden bahs buyurulmaktadır. Anlaşılan

Reşâd Halife, Allah'ın âyetlerinden yüz çevirenlerden, kendisinin ortaya attığı 19'un katı tertip özelliğine inanmayanları kasd etmektedir ve onları sahte müslümanlar olarak görmektedir. Oysa Aliah'in âyetlerinden yüz çevirenler zümresine asıl ken dîsi girmektedir -çünkü Tevbe suresinin son iki âyetini inkâr eden bizzat kendisidir ve Kehf suresinin 57'inci âyetinde bulunan meâlen: "

"Biz onların kalbleri üstüne, onu anlamalarına engel perdeler, kulaklarına da bir ağırlık koyduk. Sen onları doğru yola çağırarsan da bu halde ebedi hidayete gelmezler" ilahi sözlerinin manası uyarınca Reşâd Halife'nin doğru yola gelmesinin imkânsız olduğu anlaşılıyor!

e) Reşâd Halife, "bir çok okuyucu Tevbe Suresinin 128'inci ve 129'uncu âyetinde Peygamber'e açıkca uluhiyyet atfedilmesinden dolayı daima huzursuzluk duyduklarını yazarak belirttiler. Çünkü onlar daima bu hususta bir hata bulunduğunu hissetmektedirler" demektedir.

Böylece 128'inci âyette Resulullah (s.a.v) Efendimize "Er-Râuf" ve "ErRahim" ismi şeriflerinin ıtlâk buyurulmasına karşı gelmektedir. Ki bu âyetin, Meâli şöyledir:

Tevbe 128

"Andolsun, size kendinizden öyle bir peygamber gelmiştir ki sizin sıkıntıya uğramanız ona çok ağır ve güç gelir. Üstünüze çok düşkündür. Mü'minlere karşı cidden Rauf ve Rahim'dir"

Müfessirler bu âyeti şöyle açıklamışlardır:

"Allah Teâlâ burada mü'minlere kendilerinden, kendi cinslerinden ve kendi dinleri üzere bir elçi gönderme nimetini haber veriyor. Nitekim İbrâhim (a.s.): "Rabbımız onların arasından bir peygamber gönder." (Bakara 129) demiş, Allah Teâlâ da: "Andolsun ki Allah, mü'minlere büyük bir lutufda bulunmuştur. Zirâ onlara, kendi içlerinden bir peygamber göndermiştir." (Al-i İmrân, 164) buyurmuştur. Burada da: "Andolsun ki, size kendinizden bir peygamber gelmiştir." buyurur. Bu peygamber sizin içinizden ve sizin dilinizle gelmiştir. Nitekim Ca'fer İbn Ebu Tâlib, Necâşi'ye; Mugire İbn Şu'be de Kisrâ'nın elçisine şöyle demiştir: Muhakkak ki Allah, bizim aramızdan bir peygamber göndermişti. Onun nesebi ve sıfatı, çıkışı ve girişi, doğruluğu ve emin oluşu bilinir.. Ve râvi hadisi bütünüyle zikretmiştir.

Allah Teâlâ burada: "Mü'minlere Râuf ve Rahim'dir." buyurmaktadır. Nitekim bu Allah Teâlâ'nın ona bir emri olup, bir âyette bu şöyle belirtilmektedir. "Mü'minlerden sana uyanlara kanatlarını aç. Şayet sana baş kaldırırlarsa de ki: Ben sizin yaptıklarınızdan uzağım. Aziz, Rahim'e tevekkül et" (Şuarâ, 215-217). (6).

"Görülüyor ki burada Resulullah'a esmai husnayı ilâhiyyeden rauf, rahim isimleri verilmiştir. Hasen ibnilfadl demiştir ki Allah tealâ, hiç bir Peygambere esmasından iki ismi cemetmedi, ancak Peygamberimiz hakkında «المؤمنين ورفرحيم» buyurdu, zatî sübhanisi hakkında da «اراهةبالئس» «اراهةبالئس» buyurdu. Filvaki' bu tesmiye ve tavsifte Resulüne pek büyük bir tekrimi ilâhi vardır. Bundan anlaşılır ki esmai husnayı ilâhiyyenin hepsi değildir (7).

Bu açıklamalardan Peygamber (s.a.v.) Efendimize Er-Râuf ve Er-Rahim İsm-i Şeriflerinin Cenab-Hakk tarafından ıtlâk buyurulduğunu anlıyoruz. Kî bundan ancak Reşâd Halife ve yandaşları gibi Kur'ân-ı Kerim'in ve İslâmiyetin birliğini bozmaya yeltenenler huzursuzluk duyabilir!

Netice olarak 19 meselesinin temeli olmayan ve terkedilmesi gereken bir görüş olduğunu söyleyebiliriz. Şüphe yok ki her şeyin doğrusunu Allah (C.C.) bilir!.

19 MESELESİ İLE İLGİLİ ÖNEMLİ AÇIKLAMALAR

Reşâd Halife'nin ortaya attığı 19 rakamı ile ilgili nazariyenin reddini içeren çalışmamı takdim ettikten sonra bazı açıklamalarda bulunmak zorunda kalyorum. Çünkü Sayın Dr.Tayyar Altıkulaç, 20-21 Mart tarihli Tercüman nüshalarında neşrettiği yazısında "sıra Reşâd Halife'nin tutarsızlıkları ile ilgili açıklamasına gelmiştir" diyerek, yukarıda gösterilen çalışmamı-anlatış tarzını değiştirmek suretiyle- takdim etmek cür'etini göstermiştir. Nitekim Sayın Doç.Dr.Salih Akdemir, 26 mart tarihinde yapılan "Kur'ân'ın anlaşılması" sempozyumunda bu hususa şöyle değinmiştir:

"Sayın Dr.Tayyar Altıkulaç'ın şahsıma yönelttiği tenkidlerini cevaplandırmaya geçmeden önce, bu büyük âlimin güyâ bizim çürütemediğimiz, üstelik çürütmek bir yana, çürüteyim derken bir çok hataya düştüğümüzü ileri sürdüğü çalışmasında Reşâd Halife'nin görüşlerini nasıl çürüttüğü günü bir görelim. 21 mart gününü yâni Hak ile Bâtıl'ın birbirinden ayrılacağı o büyük günü

(6) İbni Kesir, Hadislerle Kur'ân-ı Kerim Tefsiri tercümesi Cilt 7 s. 3706.

(7) Hak Dini Kur'ân Dili Cilt 4 s. 2654

büyük bir sabırsızlıkla bekledik. Ve nihayet o gün geldi... Evet, şimdi, Sayın Dr.Tayyar Altıkulaç, bizim beş sene önce çürütmediğimiz R.Halife'nin görüşlerini üstün zekâsıyla çürütecek.. O da ne?... Bir de ne görelim, Sayın Dr.T. Altıkulaç biraz önce tanıtmasını yaptığımız Sayın Dr.Orhan Kuntman'ın çalışmasıyla karşımıza çıkmasını mı? Hayretten dona kaldık. Evet kabul ediyorum. Sayın Dr.Altıkulaç Reşâd Hali-

fe'yi kesinlik çürütmüştür... Çürütmüştür ama Orhan Kuntman'ın sayesinde hiç kimsenin bundan en ufak kuşkusu olamaz..."

Bu ön bilgileri verdikten sonra, gerçeğin meydana çıkması için Tayyar beyinTercüman'da yaptığı çalışmaların ondan çok evvel bendeniz tarafından yapılmış olduğunu ispatlayan belgeleri sunmaya geçiyorum:

Birinci Mesele

MUSLIM PERSPECTIVE

Published Monthly by
Masjid Tucson

March 1985

Jumada II 1405

★BULLETIN★ ★BULLETIN★ ★BULLETIN

THE COMPUTER EXPOSES AN HISTORICAL CRIME

TAMPERING WITH THE WORD OF GOD

TWO FALSE VERSES UNVEILED IN QUR

Most probably, these two verses were injected into the Qur'an by the Prophet's idolizers much later than Abu-Bakr, Omar, and Zeid. The story was then invented by the guilty, in order to justify and support such tampering, and to blame the existence of these two alien verses on such great authorities as Abu Bakr, Omar, and Zeid.

It is noteworthy that Sura 9 is the ONLY SURA IN QUR'AN THAT DOES NOT OPEN WITH "THE NAME OF GOD." God's advance knowledge and disapproval of the aforementioned blasphemy is manifested in the fact that the BISMILLAH is omitted. Such tampering could never be "In the Name of God."

(Rashad Khalifa)

Tercümesi

Kompütür, tarihi bir suç, Allahın kelâmı ile oynadığını, Kur'ana asılsız iki âyetin sokulduğunu ortaya çıkarıyor.

Yukarda görülen ve Reşâd Halife'nin sapık cephesini belgeleyen fotokopi parçaları, Sayın Dr.Tayyar Altıkulaç tarafından Tercüman Gazetesinin 21 Mart tarihli nüshasında baş köşede takdim edilmiş ve referans olarak aşağıdaki fotokopi parçasında görüleceği üzere- Reşâd Halife'nin 1985 martında neşrettiği aylık bülten gösterilmiştir.

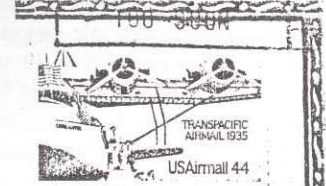
(15) Muslim Perspective, s.3, March 1985 sayısı (Tucson Mescidi aylık bülteni).

Oysa referans olarak neşredilecek kaydılabendenizin "19 Meselesinin Reddi" başlıklı çalışmam gösterilmeliydi. Çünkü aşağıdaki fotokopi parçasından anlaşılacağı üzere adı geçen bülten, Tucson Mescidi tarafından bendenizin adresine postalanmıştır.

MASJID TUCSON مسجد توسان
739 E. 6th St., Tucson, AZ 85719
(602) 791-3989

AIR MAIL

Become a subscriber NOW!
ONLY \$12.00 for 12 issues
One Dollar a month



MAIL TO:

DR. ORHAN KUNTMAN
COBANYILDIZI SOKAK 4/8
KAVAKLIDERE, ANKARA
TURKEY, ,

Tercümanda yaptığı neşriyatın ertesi günü Sayın Dr.Altıkulaç'a bu durum -yâni yapmış olduğu haksızlık- anlatıldığı zaman, "Adı geçen bülten herkes tarafından elde edilebilen ve okunması mümkün olan bir belgedir" dediler.

Müsaadenizle Tercümanda neşredilen fotokopinin bendenizde bulunan ve Reşâd Halife tarafından gönderilen bültenden alındığını ispatlayayım:

a) Tercümanda neşredilen fotokopi parçasında, dikkat edilecek olursa Mart 1985 kelâmı bir daire içine alınarak belirtilmiştir. Ki bu işaret bizzat Reşâd Halife tarafından konulmuştur ve bende bulunan bültende de mevcuttur. Böyle işaretli bir bültenin Dr.Tayyar Altıkulaç tarafından gösterilerek bendenizi tezkib etmesini bekliyorum!

b) Dikkat edilecek olursa Tercümanda neşredilen fotokopi parçasında İngilizce yazının tercümesi olarak "Kompütür, tarihi bir suç, Allah'ın kelâmı ile oynandığını, Kur'ân'a asılsız iki ayetin sokulduğunu ortaya çıkarıyor" cümleleri yer almaktadır. Ki tercüme benim tarafımdan yapıldığı gibi, bendenizin daktilosu ile yazılmıştır. Böylece bu yazıda bulunan puntoları havi daktilonun Sayın Dr.Tayyar Altıkulaç'ta da bulunduğunu ispatlamasını bekliyorum!

İkinci Mesele

Sayın Dr.Tayyar Altıkulaç 21 Mart tarihli yazısında "İtiraf edeyim ki ben Lâfza -ı Celâl'in sayımını yapmadım. Buna lüzum da kalmadı. Çünkü bu lâfzın 2698 değil, 2699 defa geçtiği kendisine bildirilmiş olmalı ki, R.Halife bu defa sayıyı 2698'e indirebilmek için Tevbe suresinin son iki âyetini inkâr etme cüretini göstermiş.." demektedir. Tayyar beyin "Çünkü bu lâfzın 2698 değil, 2699 defa geçtiği kendisine bildirilmiş olmalı ki" sözünü hayretle karşılıyorum. Çünkü Sayın Dr.Tayyar Altıkulaç, bu sayım hatalarının Reşâd Halife'ye bendeniz tarafından bildirilmiş olduğunu yakinen bilmektedir. Nitekim Tercümandaki yazıları çıktıktan sonra 22 mart tarihinde bendenize verdiği, fakat henüz kullanmak fırsatını bulamadığım takdim yazısının bir bölümünde;

"Derken aleyhte sesler duyuldu. Tercüman Gazetesinin 20 ve 21 mart tarihli nüshalarında neşredilen yazımda da belirttiğim gibi, bu tenkitler benim bu husustaki fikrimi değiştirmeme kâfi gelmedi. Ancak Dr.Orhan Kuntman beyin bu işle ilgilendiğine müttali olunca iş değişti. Çünkü, Sayın Kuntman bir hekim olmasına rağmen, Reşâd Halife'nin yaptığı bütün sayımlarda önemli hatalar tesbit etmiş, hatta R.Halife ile mektuplaş-

maya kadar inançla ve sabırla işin peşine düşmüştü. Ve neticede bu risâlesinde görüleceği üzere Reşâd Halifenin kendisine gönderdiği bir bültenden haberdar olmamızı sağlayarak Reşâd Halife'nin, Tevbe Suresinin son iki ayetini inkâra kadar uzanan sapık cephesini öğrenmemize kadar uzanan sapık cephesini öğrenmemize yardımcı olmuştu" sözleriyle gerçeği dile getirmek zorunda kalmıştır!

Gönül isterdi ki takdim yazısında bulunan bu sözler Tercüman Gazetesindeki yazılarda yer alsın ve Lâfza -ı Celâl sayımlarında 5 surede tesbit ettiğim sayım hataları, "19 Meselesinin Reddi" başlıklı yazım referans gösterilerek bildirilsin; böylece ne Sayın Doç.Dr.Salih Akdemir konuşmasına ne de bendenizin gerçeği dile getiren -istemeyerek kaleme aldığım bu açıklamalara lüzum kalsın!

Üçüncü Mesele

Sayın Dr.Altıkulaç Tercüman Gazetesinin 21 mart nüshasında "isim" kelimesinin Kur'ân'da 19 defa geçtiği iddiası yanlıştır" diyerek ve Hucurat suresinin 11'inci âyetinde bulunan "ismülfusuk" kelâmı ile "Bismillâh" dan bahsederek Reşâd Halifeyi çürütmektedir. Oysa Tayyar beyin müttali olduğu ve biraz evvel okuduğunuz çalışmamda görüleceği üzere bendeniz Reşâd Halife'yi çürütmeye "İsim" kelimesini inceleyerek başlamaktayım ve yukarda zikredilen iki kelâmdan -yâni "ismülfusuk" ile "Bismillah" dan bahsetmekteyim.

Sayın Tayyar beye bu durum -yâni "ismülfusuk" ile ilgili çalışma ilk olarak bendeniz tarafından yapılmış olduğu- bildirildiği zaman, fotokopisini aşağıda sunduğum, Reşâd Halife'nin orijinal baskısında -ki bu baskı bendeniz tarafından kendisine verilmişti- eski türkçe kendi yazısıyla yaptığı incelemeyi delil olarak gösterdi ve "Benim yaptığım tenkid farklı yönden yapılmıştır" dedi.

Dikkat edilecek olursa Hucurât Suresinin 11'inci âyeti -ki "ismülfusuk" kelâmı bu âyette bulunmaktadır- bendeniz tarafından ayrıca belirtilmiştir. Tayyar beyin ise bunu görmemesine imkân yoktur. Diğer taraftan "19 meselesinin Reddi" başlıkla çalışmam, takdim yazısı yazmak bahanesiyle günlerce nezdinde kalmıştır!

Evet! zor olan Kutuba ilk olarak gitmektir. Kutub bulunduktan sonra yüzlerce yoldan oraya varılabilir!...

Bu bakımdan Tayyar beyin "isim" kelimesi üzerinde (Bendenizden sonra) yaptığı ek çalışmayı abesle iştigâl sayıyorum!...

(1) The first word "İsm" is mentioned **19** times

Table of the chapters & verses where "İsm" is found

NO	CHAPTER NO.	VERSE WHERE THE WORD IS FOUND
1	5	4
2	6	118
3	6	119
4	6	121
5	6	138
6	22	28
7	22	34
8	22	36
9	22	40
10	49	11
11	55	78
12	56	74
13	56	76
14	69	72
15	73	8
16	76	25
17	87	1
18	87	15
19	96	1

Dördüncü Mesele

Sayın Dr.Tayyar Altıkulaç 21 tarihli Tercümanında "Daha sonra R.Halife, Tevbe suresinin son iki âyetinde yer alan bazı kelimeler için bir şemâ düzenlemiştir. Bu şemâdâ "Resul", "enfüs" "tevellev", "Allah", "İlâh", "tevekkeltü", "Rabb", "el-arş" kelimelerine yer vermiş, bu kelimelerin Kur'anda 19 veya 19'un katı olarak sayılabilmeleri için bu iki âyetin Kur'ândan sayılmaması lâzım geldiği inkârına yuvarlanmıştır" demektir. Bu araştırma hususunda bir referans vermediği gibi, bendenizden de bahsetmemektedir. Oysa yukarda takdim ettiğim çalışmamda görüleceği üzere bendeniz tarafından bu konuya ayrı bir bölüm tahsis edilmiş ve her kelime için ayrı ayrı sayımlar yapılarak Reşâd Halife bu açıdan da çürütülmüştür!... Bu bakımdan Tayyar beyin çalışmama müttali olduğu zaman gördüğü bu çalışmaya sahib çıkma teşebbüsünü hayretle karşıyorum. Referans adedini 21'e çıkarmak için her konuyu müracaat sırasına soktuğuna göre bu çalışmanın da bendenizin neşredilmemiş olan -fakat takdim yazısı verdiği göre ilerde neşredileceği kat'i olan- "19 meselesinin Reddi" başlıklı incelememde bulunduğu bildirilmesi gerekmez miydi?

Beşinci Mesele

Sayın Dr.Tayyar Altıkulaç 21 tarihli Tercümanında "Kalem suresinin başındaki "n" harfinin

bu sure içinde 133 defa geçtiği iler sürülmüştür. Sure başındaki Besmelede bulunan "n" harfi de dikkate alınmak suretiyle sayı ancak 132'ye çıkarılabilmiş, bu sayının 19'un katı olmadığı görülünce "Resm-i Hatt-ı Osmanî" prensibi terk edilerek bu defa surenin başındaki "n" harfi okunduğu gibi "Nun" diye yazılarak bu harften ikinci bir "n" harfi elde edilmiş, böylece 133 sayısına ulaşılmıştır." demektir. Oysa yukarda takdim ettiğim çalışmamda görüleceği üzere "Nun" harfi ile ilgili çalışma ondan evvel bendeniz tarafından yapılmıştır. Tayyar beyin anlatış tarzının farklı olması -daha evvel "isim" kelimesini incelerken belirttiğim gibi- onu haklı çıkaramaz.

SONUÇ

Sayın Dr.Altıkulaç'ın Reşâd Halife'yi çürütmek için seçtiği konular burada sona ermektedir. Bu konular ise çalışmamın 1'inci kısmında görüleceği üzere bendeniz tarafından mufassal bir şekilde incelenmiştir. Açıkça görülmektedir ki Sayın Altıkulaç, çalışmamı değişik ifadelerle aktarmaktan başka bir şey yapmamıştır. İşte bu yüzden dirki Sayın Doç.Dr.Salih Akdemir, 21 tarihli Tercümandaki yazıyı okuduğu an, Tayyar beyin, bendenizin çalışmasıyla ortaya çıktığını fark etmiş ve Sempozyum'da yaptığı konuşmasında da bu gerçeği ilim âlemine duyurmayı yerine getirilmesi kaçınılmaz bir görev bilmiştir.

Netice olarak: Reşad Halife'yi çürütme işinin ilk defa Sayın Doç.Dr.Salih Akdemir tarafından başlatıldığını ve bu satırların sahibi tarafından sonuçlandırıldığını söyleyebiliriz. Sayın Dr. Tayyar Altıkulaç'a gelince, onun yerinde yaptığı yegâne iş, hatadan dönüşünü; "Kur'ân'a hizmet düşüncesiyle bu konuda benim gibi yanılan diğer yazar, mütercim, naşir ve hatiplere de tavsiyem, bu çalışmalarını durdurmaları namütenahi hizmet konuları içinde başka şeylerle mesai ve imkânlarını değerlendirmeleridir. Yanılmayan yalnız Allah Teâlâdır. Tevfik de sadece O'ndandır. Ne mutlu O'nun tevfikine refik olabilenlere." sözleriyle belirtmesidir.

Maalesef, aradan uzun zaman geçmiş olmasına rağmen Sayın Dr.Altıkulaç'ın bu arzusunun yerine getirilmediğini görüyoruz. Çünkü, kendisinin sapık olarak vasıflandırdığı nazariye hâlâ Hz.Kur'ân kitabında bulunmaktadır ve bu kitabı neşreden Diyânet Vakfı Yayınları arasında satışına devam edilmektedir. Bu bakımdan Sayın Altıkulaç'ın nâşirlere yaptığı tavsiyesinin sözde kalmamasını ve kendisinin -Ahmed Deedât gibi davranarak- neşriyatı durdurma işine bizzât

müdahele etmesini bekliyoruz. Aksi takdirde kendisinin ihlâs ve samimiyetinden şüphe etmemiz gerekecek!

Not:

Bu makalemiz, İslâmi Araştırmalar Dergisi tarafından, basılmak üzere matbaaya verildiği sırada -Ramazanın son günlerinde- Reşat Halife'den dünyanın her tarafına dağıttığı bir bildiri aldık

Bu bildiri de Reşat Halife, peygamberlik da'vasına kalkmakta, herkesi, bir Kur'ân mucizesi olarak ortaya attığı 19 rakamı ile ilgili sapık nazariyesine inanmaya da'vet etmektedir.

Hatta bununla da kalmamakta; da'vetini kabul hususunda 4 aylık bir mühlet tanımakta, aksi takdirde şeytânın hükmü altına gireceklerini söyleyerek bildirisine bir ultimatom süsü vermektedir.

Bu bakımdan Reşat Halife'nin manevi çöküntü uçurumunun kenarına geldiği şu günlerde akli dengesini de yitirdiğini söyleyebiliriz.

Bildirinin fotokopisini ve tercümesini aşağıda sunuyoruz. Takdir okuyucularımızdır.

GOD'S MESSAGE TO THE WORLD DISTINCTION

The time has come for a clear distinction between the ETERNAL KINGDOM OF GOD and the temporary kingdom of satan.

GOD'S ETERNAL KINGDOM is characterized by perfect happiness now and forever, while satan's temporary kingdom is characterized by chaos and misery.

Out of His great mercy, God has commissioned me to deliver a message from Him to the world, providing the specific methodology for enjoying His infinite grace by entering His ETERNAL KINGDOM.

What makes this message an extraordinary gift is that every piece of divine information is proven by tangible evidence. My commission as God's messenger to you is supported by a computer-age miracle that leaves no doubt whatsoever in your mind. You will know that God is speaking to you.

Please note that one commandment in this divine message is: "Follow those who do not ask you for money"(36:21). I do not want any money from you; my wage comes from the Lord of the universe.

This is an invitation for you to make a choice

right now. You may choose one of three alternatives:

1. You may decide to join GOD'S ETERNAL KINGDOM now, and enjoy the privileges of such a membership. Congratulations. In this case, you must do two things:
 - (i) Send for the free brochure containing specific details of the computer-age miracle, i.e., the physical evidence supporting this message, and the specific methodology for entering GOD'S ETERNAL KINGDOM. Please send a self-addressed and stamped standard envelope (4x9") with your request.
 - (ii) Make at least 10 copies of this letter and give them or mail them to people you know.
2. You may wish stay neutral. In this case, you will be granted a grace period of 4 months from the date you receive this letter. After the 4 months are over, if you do not make a decision to join GOD'S ETERNAL KINGDOM, you will be automatically admitted into satan's kingdom. To enjoy the 4-months grace period, you must make at least 10 copies of this letter and give them or mail them to people you know.
3. You may choose to disregard this letter. In this case, you throw away all hope for a

happy life. Whether you're aware of it or not, you have made a decision to be a subject in satan's chaotic kingdom.

Please note: Out of God's infinite mercy, he gives you limitless chances to freely make a decision, any time, to join His ETERNAL KINGDOM. Even after joining satan's kingdom, and suffering the terrible consequences, yo may exit such misery any time in the future. The damage you incur under satan's incompetent godhood, however, may not be reversible.

As I mentioned above, I come to you with

Tercümesi

ALLAH'IN DÜNYA'YA BİLDİRİSİ (hak ile bâtil'in) tefriki

Allah'ın (eşsiz ni'metlerini kapsayan) Sonsuz Hükümranlığı ile şeytân'ın (nefsâni zevkleri tatmin eden) geçici hükümranlığı arasındaki farkı açık bir şekilde belirleme zamanı gelmiştir.

Allah'ın Sonsuz Hükümranlığı, (her zaman yâni) halde ve gelecekte eşsiz bir mutluluk ile muttasıf olduğu halde, şeytân'ın geçici hükümranlığı sefalet ve manevi boşluk ile sonlanır.

Allah, rahmetinin bir tecellisi olarak, beni, kendisinden dünya'ya bir mesaj sunmakla görevlendirdi ve bu bildiriye sunmak için gereken özel akli melekelerle mücehhez kıldığı gibi, eşsiz ni'metlerini tatma ve O'nun Sonsuz Hükümranlığına girerek lutf-u keremine mazhar olmakla şereflendirdi.

Bu bildiriye olağanüstü bağış yapan şey, Kur'an-ı Kerim'in her âyetinin açık delillerle ispat edilmiş olmasıdır. (Diğer taraftan), benim size Allah'ın elçisi olarak gönderilmiş olduğum zihninizde hiç bir şüpheye yer bırakmayacak şekilde kompüterün ortaya koyduğu- 19 mu'cizesiyle desteklenmiştir. (Böylece) Siz, Allah'ın sizinle konuştuğunu anlayacaksınız.

Lütfen, İlahî Mesajdaki (Kur'an'daki) bir emri hatırlayınız:

"Sizden hiçbir ücret istemiyen kimselere ta'bi olun"
Yasin 21
Ben (de) sizden hiçbir ücret istemiyorum. Benim mükâfatım âlemlerin Rabbına aittir.

Bu bildiri, sizin hemen şimdi bir tercih yapmanızı isteyen bir da'vetiyedir. Siz üç şıktan birini tercih edebilirsiniz:

1. Allah'ın Sonsuz Hükümranlığına ulaştırılan yolu seçebilirsiniz, ve böyle bir üyeliğin vereceği imtiyaz ile şereflenirsiniz. Tebrikler. Bu takdirde siz iki şeyi yerine getirmelisiniz:

incontrovertible, tangible proof. It behooves you to at least examine the evidence. Your own personal happiness is in the balance. The choice is absolutely and freely yours.

Good luck.

Rashad Khalifa, Ph.D.
Messenger of God

739 E 6 th Street, Tucson, AZ 85719
(602) 791-3989

a) Size, Bilgisayar çağı (nın ortaya attığı) 19 mu'cizesinin tafsilatını bu mesajın dayandığı fiziki bulguları ve Allah'ın Sonsuz Hükümranlığına girişin kaidelerini bildiren bir broşür gönderebilmemiz için, üzerinde adresiniz yazılı ve pullu (4x9") çapında bir zarf postalayın.

b) Bu bildirinin en az on kopyasını çıkarıp tanıdığımız kimselere verin veya gönderin

2. Tarafsız kalmak isteyebilirsiniz. Bu takdirde, bu mektubu aldığınızdan itibaren size 4 aylık bir mühlet tanınacaktır. Bu mühlet sona erdiğinde eğer siz Allah'ın Sonsuz Hükümranlığına girmeyi red ederseniz, otomatik olarak şeytân'ın hükmü altına girmiş olursunuz. Bu 4 aylık devreyi değerlendirmek için, bu bildiriden en az on kopyayı tanıdığımız kimselere göndermelisiniz.

3. Bu bildiriye hesaba katmayabilirsiniz. Bu takdirde, mutlu bir hayatın umud ve ni'metlerini geri çevirmiş olursunuz. Böylece bilerek veya bilmeyerek şeytân'ın tasarrufu altına giren bir şahıs olursunuz.

Lütfen dikkat ediniz: Ebedi Hükümranlığına girebilme hususunda serbest olarak karar verebilmeniz için, Allah, sonsuz merhameti gereği, size, sınırsız şans tanıyor. Hatta şeytânın hükmü altına girip, korkunç neticelerini tattıktan sonra dahi, kararınızı değiştirip o feci durumdan kurtulabilirsiniz. Bununla beraber şeytânın hükmü altında iken ma'ruz kaldığınız manevi kayıplarınız telâfi edilemez durumlar yaratabilir.

Yukarda belirttiğim gibi ben size tezkib edilemeyecek, elle tutulur deliller sunuyorum. Sizin için gereken şey en azından o delillerin doğruluğunu araştırmaktır. (Çünkü) bahis konusu olan şey sizin mutluluğunuzdur. Tercih hakkı muhakkak ki serbest olarak sizlerindir.

İyi şans dilekleriyle.

Reşat Halife
Allah'ın Elçisi